

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Fri 9/11/2020 8:51:03 PM  
**Subject:** Doorst: Mevr [redacted] 5.1.2e  
**Received:** Fri 9/11/2020 8:51:04 PM

FYI

;-)

[redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @cimaas.com>  
**Datum:** 11 september 2020 om 20:08:11 CEST  
**Aan:** Info-RIVM <info@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Onderwerp:** Mevr [redacted] 5.1.2e

Geachte mevrouw/mijnheer, ziet U kans onderstaande bericht door te sturen naar mevr [redacted] 5.1 5.1.2e ?  
 Geachte mevr [redacted] 5.1.2e

Een dag of 10 geleden stuurde ik onderstaande brief naar de NRC (niet geplaatst).  
 Al of niet toevallig publiceerde [redacted] 5.1.2e vandaag 11 september een uitgebreid verhaal over de betrouwbaarheid van de testprocedure.

Helaas wordt mijn suggestie (test ook op een tweede virus) niet in de analyse en perspectieven meegenomen. Mogelijk heeft ze via de redactie mijn bijdrage ook niet gezien. Is ook niet relevant. Gaat niet om mijn bijdrage maar om het debat.

Ben benieuwd wat U vindt van de suggestie: test ook op een tweede virus.

Mogelijke uitslagen`:`:

Bij een ander virus en een negatieve covid test is de klinische diagnose wel waarschijnlijk. En nog eens herhaald testen op Covid is niet nodig zoals nu de richtlijn bij bv verergeren van de klachten (niet ongebruikelijk bij een virus-infectie). Maar vooral: dan zullen de familie-leden met een klacht dit virus ook wel hebben en is mijn inziens testen van deze familie-leden niet nodig. (En dit zal de grootste groep zijn in verschillende seizoenen).

Bij een positieve virus test en een negatieve test op het andere op dat moment gangbare virus verwacht ik ook een betere kans op de goede diagnose.

Twee positieve uitslagen? Interessante discussie...

(Ik twijfel als internist overigens aan uw visie - zoals door de NRC verwoord- dat een dokter op basis van klinische kenmerken etc de a priori kans op een bepaald virus veel kan "verbeteren", voordat de testuitslag in de beslissingen meegenomen wordt. Daarvoor zijn de verschillende virus-infecties mijn inziens te weinig onderscheidend. In onze praktijk kunnen we het onderscheid op verschillende virussen klinisch niet maken).

Vr Groot,

[redacted] 5.1.2e

5.1.2e

Maastricht)

### Test op virussen uitbreiden!

Het CoVid-19 virus is onze wereld nog niet uit. Snel testen bij klachten is nu van belang. Maar de test - zoals iedere test - is niet perfect: niet alle mensen met Covid-19 infectie hebben een positieve test en regelmatig zal een positieve testuitslag toch niet betekenen dat de persoon echt een CoVid-19 infectie heeft. Er kunnen zowel fout negatieve alsook fout positieve uitslagen zijn. De waarde van de test (accuraatheid = is de interpretatie van de test echt de waarheid, dat wil zeggen de gezochte ziekte is wel of niet aanwezig) wordt in belangrijke mate bepaald door de van te voren kans (a priori kans) of iemand de ziekte heeft en kan in een regio waar weinig ziekte heerst anders zijn (minder goed) dan in een regio waar veel ziekte is (beter). Besliskunde is een lastig vak.

Ook is de mogelijkheid dat de verschijnselen een andere verklaring kunnen hebben (bv een ander virus zoals de griep) van belang. Het seizoen komt eraan dat heel vaak een ander virus de verklaring kan zijn voor de klachten dan het CoVid-19 virus. Het lijkt daarom raadzaam om als de herfst aanbreekt niet alleen op het CoVid-19 virus te testen maar ook op de andere mogelijk aanwezige virussen in onze omgeving. Dat kan uit hetzelfde monster op hetzelfde moment met dezelfde techniek. Is het andere virus waarschijnlijk de verklaring voor de klachten dan is dat van belang om te weten. En dat alles kan binnen 24 uur. Het voorkomt mogelijk dat mensen zich niet laten testen uit angst voor een CoVid-19 infectie waar een ander virus meer aannemelijk is en ze gerustgesteld kunnen worden als dat andere, meer onschuldige virus is aangetoond. En dan ook de omgeving zoals de school, de werkgever, collegae, de verpleeghuisafdeling etc.

Het voorkomt bovendien dat mensen onnodig lang thuis blijven in quarantaine- wat je moet doen in afwachting van de test maar ook de leden uit je huishouden die datzelfde "griepje" inmiddels onder de leden hebben en zich dan nog moeten laten testen- en daarmee dat Nederland vanwege het "griep-seizoen" functioneel op slot gaat.

5.1.2e

5.1.2e

Maastricht